

НАО «Костанайский
региональный
университет
имени А.Байтурсынова»



Утверждаю
И.о. первого проректора



О работе апелляционной комиссии института на период промежуточной аттестации обучающихся при смешанной и при дистанционной технологиях обучения

1. Общие положения

1. Обучающийся, не согласный с результатом итогового контроля, имеет право подать апелляцию. Апелляция проводится по инициативе обучающегося в следующих случаях:

- необъективное или предвзятое отношение экзаменатора к студенту (магистранту) при проведении экзамена в устной форме;
- необъективное с точки зрения студента оценивание его работы преподавателем при проведении экзамена в письменной форме;
- некорректность формулировки вопроса, отсутствие ответа в тестовом задании, неверный ключ правильного ответа, выход содержания тестового задания за пределы учебной программы, отсутствует фрагмент текста, в результате которого невозможно однозначно определить правильное решение в случае компьютерного тестирования.

При этом, обучающийся может подать апелляцию не более чем по 3 экзаменационным или тестовым вопросам.

2. Состав и порядок создания апелляционной комиссии

2. Для рассмотрения апелляций обучающихся по итогам экзаменов *приказом председателя правления-ректора* создаются *апелляционные комиссии институтов на весь учебный год* в составе: директор института, заместитель директора по учебной работе, представители от института (из числа заведующих кафедрами, ведущих профессоров, доцентов, обучающихся).

Председателем апелляционной комиссии института является директор института, секретарем – специалист института. Предварительно составы апелляционных комиссий согласовываются директоратами институтов с департаментом по академической политике (ДАП).

3. Для решения спорных вопросов по оценке ответа, по содержанию тестовых заданий или вопросов экзаменационных билетов апелляционной комиссией могут привлекаться специалисты из числа преподавателей, квалификация которых соответствует профилю дисциплин, по которым проводится апелляция.

3. Функции апелляционной комиссии

4. Апелляционная комиссия по итогам экзамена:

- рассматривает заявление об апелляции;
- на основании всестороннего изучения материалов, выносит окончательное решение по экзаменационной оценке, которое оформляется соответствующим протоколом.

При этом, при проведении экзаменов в традиционном формате заявление об апелляции рассматривается в присутствии студента, на дистанционном отделении – без участия студента. В первом случае, при неявке студента на заседание комиссии его заявление на апелляцию не рассматривается.

5. Апелляционная комиссия не уполномочена изменять рейтинг допуска (семестровый рейтинг) обучающегося, может принимать решение только по вопросу или заданию, которое вынесено обучающимся на апелляцию.

6. При выявлении в ходе апелляции некачественной подготовки экзаменационных материалов (экзаменационных билетов, базы тестовых заданий) или субъективизма в оценке знаний обучающегося апелляционная комиссия института имеет право сделать представление на имя председателя правления-ректора университета о наложении дисциплинарного взыскания на преподавателя, допустившего данное нарушение, а при наличии нескольких подобных нарушений преподавателей одной кафедры – на заведующего соответствующей кафедры.

4. Процедура подачи заявлений, порядок работы апелляционной комиссии при проведении экзаменов в традиционном (офлайн) формате

7. Заявления обучающихся на апелляцию по соответствующей форме (Приложение А) подаются специалисту института в день сдачи экзамена или до 13 часов следующего рабочего дня и рассматривается апелляционной комиссией до конца следующего рабочего дня после экзамена.

8. Заявление на апелляцию принимается от обучающегося лично в письменной форме (с направлением специалисту института электронной версии в формате ворд) и только тогда, когда он уверен и может доказать правильность принятого им решения. В заявлении обучающийся должен указать причину несогласия с результатами экзамена с указанием экзаменационного вопроса или тестового задания.

9. При проведении экзамена методом компьютерного тестирования присуждение балла возможно в следующих случаях, приведенных в таблице.

Таблица 1 – Случаи присуждения баллов в ходе апелляции

№	Причины	Основания для присуждения балла
1	Отсутствует фрагмент текста, в результате которого невозможно определить однозначно правильное решение	Балл присуждается автоматически
2	Вопрос составлен не корректно, или не понятно	Обучающийся доказывает правоту своего решения
3	В вариантах предложенных ответов нет правильного	Обучающийся доказывает правоту своего решения
4	Не правильно определен вариант правильного ответа	Обучающийся доказывает правильность своего решения

10. После рассмотрения апелляции комиссия принимают окончательное решение. Все заседания апелляционной комиссии протоколируются. Форма протокола заседания апелляционной комиссии приведена в Приложении Б. Протокол заполняется секретарем апелляционной комиссии и подписывается председателем и членами комиссии. Соответствующая запись делается и на заявлении обучающегося.

11. Обучающийся должен быть ознакомлен с решением апелляционной комиссии.

12. На основе протокола заседания апелляционной комиссии, сразу после завершения рассмотрения заявлений, в присутствии членов апелляционной комиссии:

1) специалист института открывает в АИС Platonus апелляцию тем студентам, кому апелляция удовлетворена полностью или частично;

2) руководитель программы (лектор) вводит в АИС Platonus итоговую экзаменационную оценку с учетом апелляции;

3) специалист института распечатывает экзаменационную ведомость с учетом апелляции и после подписи ее у руководителем программы (лектором) передает в отдел регистрации.

5. Особенности проведения апелляции на дистанционном отделении

13. При проведении экзамена методом КТ в Moodle, либо в форме творческого задания в Moodle, при несогласии студента с результатами оценки его знаний в ходе экзамена, студент *в течение 12 часов с момента завершения экзамена* с помощью элемента «Апелляция» в 16-м разделе учебного курса подает заявление на апелляцию не более чем по 3 позициям.

В течение суток после завершения тестирования *экзаменатор просматривает поступившие от обучающихся заявления с апелляцией* (элемент «Апелляция» в 16-м разделе курса) и пишет аргументированный отзыв и резолюцию (согласен / не согласен) в нижнем разделе файла.

После согласования с заведующим кафедрой заявление обучающегося об апелляции *заведующий кафедрой пересылает заместителю директора по УР* для представления в апелляционную комиссию института. Заявления об апелляции рассматриваются апелляционной комиссией в течение суток с момента предоставления заявления в комиссию.

После рассмотрения заявления обучающегося *апелляционная комиссия института заполняет протокол*, на основании которого, сразу после завершения рассмотрения заявлений, в присутствии членов апелляционной комиссии:

- 1) специалист института открывает в АИС Platonus апелляцию тем студентам, кому апелляция удовлетворена полностью или частично;
- 2) руководитель программы (лектор) вводит в АИС Platonus итоговую экзаменационную оценку с учетом апелляции;
- 3) специалист института распечатывает экзаменационную ведомость с учетом апелляции и после подписи ее у руководителем программы (лектором) передает в отдел регистрации.

14. При проведении экзамена методом КТ в Platonus обучающийся через вкладку «Апелляция» в личном кабинете Platonus в течение 12 часов с момента завершения экзамена *отмечает тестовые вопросы (не более 3), которые он апеллирует*, а также пишет заявление на апелляцию, в котором перечисляет апеллируемые вопросы и дает обоснование своей правоты.

Заявление в виде файла в формате Word обучающийся направляет специалисту института на электронный адрес:

- Инженерно-технический институт имени А.Айтмухамбетова – a.adina_89@mail.ru
- Сельско-хозяйственный институт имени В.Двуреченского – shltuova91@mail.ru, zhansaea@mail.ru
- Институт экономики и права имени П.Чужинова – institut_eip@mail.ru
- Педагогический институт им. У.Султангазина – kdana87@mail.ru

Форма заявления размещена к учебных курсах СДО Moodle.

Специалист института в течение суток пересылает заявление обучающегося *заведующему кафедрой* апеллируемой дисциплины.

Кафедра пишет аргументированный отзыв и выносит свою резолюцию (согласен / не согласен) в нижней части заявления и пересылает заявление *заместителю директора по УР* для представления в апелляционную комиссию института. Заявление рассматривается апелляционной комиссией в течение суток с момента его предоставления в комиссию.

После рассмотрения заявления обучающегося *апелляционная комиссия института заполняет протокол*, на основании которого, сразу после завершения рассмотрения заявлений, в присутствии членов апелляционной комиссии:

- 1) в случае полного или частичного удовлетворения апелляции, *заместитель директора по УР* в модуле тестирования в АИС Platonus отмечает тестовые вопросы, по которым удовлетворена апелляция;

2) специалист института распечатывает экзаменационную ведомость с учетом апелляции и после подписи ее у руководителем программы (лектором) передает в отдел регистрации.

Директор ДАП



Ф.Майер

Согласовано:

Заместитель директора ИДОДО



Н.Божевольная

Начальник ОР



Б.Калаков

**Емтихан (ауызша, жазбаша немесе компьютерлік тестілеу)
өткізу нәтижелері бойынша апелляцияға беру өтініш нысаны**

Апелляциялық комиссия
төрағасы

(институт директорының Т.А.Ж.)
_____ курс

білім беру бағдарламасы
_____ тобы

(білім алушының Т.А.Ж)

Өтініш

(нақты сұрақтарды көрсету / тест тапсырмаларын және оларды қарау себебін көрсету)
себебіне байланысты, емтихан нәтижелерін қайта қарауға сұраймын

_____ « ____ » _____ 20__ ж.
(емтихан атауы)

сұрақ №	Сұрақтың мазмұны, жауаптың нұсқалары	Апелляцияның себебі*

*Апелляцияның себептері: 1) Сұрақ дұрыс құрастырылмаған немесе түсініксіз; 2) Ұсынылған жауаптардың нұсқаларында дұрыс жауап жоқ; 3) Дұрыс жауап нұсқасы дұрыс анықталмаған; 4) Мәтіннің фрагменті болмағандықтан, дұрыс шешімді анықтау мүмкін емес (1,2,3 пункттері бойынша білім алушы өз шешімін дәлелдейді; 4 пункт бойынша балл автоматты түрде қосылады)

_____ « ____ » _____ 2021 ж.
(колы) білім алушының Т.А.Ж

Бағдарлама жетекшісінің емтихан нәтижесін қайта қарау туралы қорытындысы

сұрақ №	Тест тапсырмасы	Апелляция бойынша шешім (келісемін / келіспеймін)

_____ « ____ » _____ 202__ ж.
(колы) оқытушының Т.А.Ж

Келісілді: кафедра меңгерушісі _____ Т.А.Ж
(колы)

« ____ » _____ 202__ ж.

**Форма заявления об апелляции по результатам проведения экзамена (устная,
письменная форма или компьютерное тестирование)**

Ф.5 - 25

Председателю
апелляционной комиссии

(Ф.И.О. директора института)

Ф. И.О.
обучающегося _____ курса
образовательной программы

группы _____

(Ф.И.О. обучающегося)

Заявление

Прошу пересмотреть результаты экзамена по _____

от « ____ » _____ 20__ г.

(наименование экзамена)

в связи с тем, что (указать конкретные вопросы / тестовые задания и причину их рассмотрения)

№ вопроса	Содержание вопроса, варианты ответа	Причина апелляции*

*Причинами апелляции могут быть: 1) Вопрос составлен не корректно или не понятно; 2) В вариантах предложенных ответов нет правильного; 3) Не правильно определен вариант правильного ответа; 4) Отсутствует фрагмент текста, в результате которого невозможно определить однозначно правильное решение (по п 1,2,3 - обучающийся доказывает правоту своего решения; по п.4 - балл присуждается автоматически)

(подпись) ФИО обучающегося

« ____ » _____ 202__ г.

Заключение руководителя программы о пересмотре результата экзамена:

№ вопроса	Тестовое задание	Решение по апелляции (согласен / не согласен)

(подпись)

Ф.И.О. преподавателя

« ____ » _____ 202__ г.

Согласовано: зав.кафедрой

(подпись)

Ф.И.О.

« ____ » _____ 202__ г.

Приложение Б

Емтихан (ауызша, жазбаша нысан немесе компьютерлік тестілеу) өткізу нәтижелері бойынша апелляциялық комиссия отырысы хаттамасының нысаны

«А.Байтұрсынов атындағы
Қостанай өңірлік университеті»
КЕАҚ

емтихан өткізу нәтижелері бойынша апелляциялық комиссия отырысының ХАТТАМАСЫ

№ _____

Төраға: _____ А.Тегі.
Комиссия мүшелері: _____ А.Тегі.
_____ А.Тегі.
_____ А.Тегі.

Күн тәртібінде

_____ курс, _____ білім беру бағдарламасы,
_____ тобы _____ білім алушының
(білім алушының Т.А.Ж.)
_____ пәні бойынша емтихан нәтижесін қайта қарау

Емтиханды өткізу нысаны – ауызша, жазбаша, Moodle ж-де КТ, Platonus ж-де КТ
(астын сызу)

Апелляцияға дейін емтихан бағасы – _____ балл

ШЕШІЛДІ:

Ұсынылған материалдарды зерттеу негізінде, апелляция нәтижелері бойынша кафедраның қорытындысын есепке ала отырып, *апелляция процедурасынан кейін келесі емтихан бағасын қою – _____ балл.*

Апелляциялық комиссия төрағасы : _____
Комиссия мүшелері: _____

Форма протокола заседания апелляционной комиссии по результатам проведения экзамена (устная, письменная форма или компьютерное тестирование)

НАО «Костанайский
региональный
университет
им. А.Байтұрсынова»

ПРОТОКОЛ

заседания апелляционной комиссии по результатам проведения экзамена

№ _____

Председатель: _____ И.Ф.

Члены комиссии: _____ И.Ф.
_____ И.Ф.
_____ И.Ф.

Повестка дня

Рассмотрение заявления обучающегося ____ курса образовательной программы

группы _____
(Ф.И.О. обучающегося)

о пересмотре результатов экзамена по дисциплине _____

Форма проведения экзамена – устная, письменная, КТ в Moodle, КТ в Platonus
(подчеркнуть)

Экзаменационная оценка до апелляции – _____ баллов

РЕШИЛИ:

На основании исследования представленных материалов, с учетом заключения кафедры *по результатам апелляции выставить следующую экзаменационную оценку с учетом апелляции – _____ баллов.*

Председатель апелляционной комиссии: _____

Члены комиссии:
